疆域攷 上

我邦疆域考卷第一

洌水 丁鏞 述

朝鮮考

朝鮮之名起於平壤寔本箕子之所都也

史記宋世家云武王封箕子於朝鮮○伏生書大傳云武王釋箕子之囚箕子走之朝鮮武王聞之因以朝鮮封之（見洪範疏）○漢書地理志云箕子去之朝鮮（節）樂浪朝鮮民犯禁八條是已其民終不相盗（節）郡初取吏於遼東吏見賈人往者夜則為盗

俗稍益薄○鏞案今人多疑箕子朝鮮或在遼東然蘓秦傳貨殖傳朝鮮遼東真番之等皆別言之不可混也知朝鮮之名必起於平壤者地理志樂浪郡屬縣二十五朝鮮居首當時衛滿之都實在平壤其後樂浪之治亦在平壤而其首縣為朝鮮則朝鮮者平壤之舊名也易曰箕子之明夷謂箕子為君而外夷文明也若但遼東而止豈據夷哉明一統志云平壤城在鴨綠江東一名王儉城卽箕子之故國城外有箕子墓漢為樂浪郡治見遼東都

古蹟條○輿地勝覽箕子墓在平壤府北兎山○鏞案史記索隱杜預云梁國蒙縣有箕子塚然箕子志湊罔僕道在明夷無緣反葬於中國今考一統志蒙縣無此文

輿地勝覽云箕子井田在平壤府南外城之內○鏞案井田之跡吾斯未信箕子旣畫井制奚獨平壤城南一咫之土是疆是理乎李勣旣克平壤開府留屯今所存溝洫阡陌卽李勣屯田之遺址也今南原城外亦有井田一如平壤之制此劉仁軌

嘗為帶方州刺史開府留屯之舊田也并與箕子
無涉
箕子當時其疆域未必曠遠其後世嗣君拓地恢廓
西過遼河以與燕接
魚豢魏畧曰箕子之後朝鮮矦見周衰燕自尊為
王欲東畧地朝鮮矦亦自稱為王欲興兵逆擊燕
以尊周室其大夫禮諫之乃止使禮西說燕以止
之不攻後子孫稍驕虐燕乃遣將秦開舞陽祖攻其
西方取地二千餘里至滿潘汗為界朝鮮遂弱唐書

云武德初高祖曰高麗雖臣于隋終拒煬帝何臣之為裴矩温彦博諫曰遼東本箕子國魏晉時故封內不可不臣○鏞案今北京距我義州二千一百里若如魏略之說遂失鴨江以西矣寧復浿以滿潘汗為界哉其說妄矣然箕氏拓地遠過遼水斯可驗也漢書遼東郡屬縣有文縣有番汗縣後漢書遼東郡屬城有汶縣番汗縣滿番汗者汶番汗也汶滿聲相近魏書地形志北平郡領縣有朝鮮縣注云二漢晉屬樂浪後罷延和元年徙朝鮮民於肥如復置縣○明一統志云朝鮮城在永平府境內相傳

箕子受封之地後魏置縣屬北平郡北齊省入新昌縣○鏞案今之永平府古之北平郡也且據魏畧潘汗以西二千餘里在古為箕氏之有今自遼東而西行二千餘里正得永平府境一統志所言真有據也

燕之既亡箕氏黽勉事秦漢興彌失其西鄙唯以鴨水為界

史記律書云朝鮮自全秦時內屬為臣子後且擁兵阻阨選蠕觀望（陳武之言也）○魏畧云秦使蒙恬築

長城到遼東時朝鮮王否畏秦襲之畧服屬秦不肯朝會否死其子準立二十餘年而陳項起天下亂燕齊趙民愁苦稍稍亡往準準乃置之於西方及漢呂盧綰為燕王朝鮮與燕界於浿水○鏞案浿水有四此云浿水者今之鴨綠河也（詳見浿水考）○盛京志云遼西之廣寧縣在周為朝鮮界遼東之海城縣蓋平縣及金州皆箕子朝鮮地○鏞案廣寧縣在醫無閭之下醫無閭者幽州之鎮山也載於爾雅箕子之地安得遠及此縣亦其後世拓地

至此也海城葢平亦肰

平壤亦謂之王險

史記朝鮮列傳云朝鮮王滿稍役屬真番朝鮮及燕齊亡命者王之都王儉徐廣云昌藜有險瀆縣○應劭云險瀆朝鮮王滿都也依水險故曰險瀆○臣瓚云王險城在樂浪郡浿水之東此是險瀆也○東國總目云檀君名王儉都平壤後都白岳東國通鑑云武丁八年檀君入阿斯達山為神○鏞案易曰王公設險以守其國平壤之別名王險葢此義也檀君之都於平壤亦無信文況姓名之為王儉有誰知之仙入王儉之說徧

載東人之筆肰改險爲儉旣甚穿鑿且史記直云王險不云王險城明是地名以之爲檀君之名者妄也

○又案險瀆旣是遼東屬縣安得爲衛滿所都徐廣應劭臣瓚之等妄爲之說耳

通典高句麗說云其王所居平壤城即漢樂浪郡王險城亦曰長安城又平壤城東北有魯陽山魯城在其上西南二十里有葦山南臨浿水○董越朝鮮賦曰爰自有國已高等臨水之維城曾幾何時又近移

止山之疊嶂也平壤城最古箕子初封時已有之至高句麗又病其不據險浿就城

北增築一城東瞰大同江北接錦繡山○鏞案今之外城即箕氏古城也

四郡總考

四郡者衛滿朝鮮之所分也

史記朝鮮列傳云元封二年遣樓船將軍楊僕左將軍荀彘擊朝鮮三年遂定朝鮮為四郡○漢書武帝記云元封三年朝鮮斬其王右渠降以其地為樂浪臨屯玄菟真番郡○五行志云兩將軍征朝鮮開三郡師古云是四郡而此云三蓋傳寫志者誤○鏞案四郡謂之

三郡者真番不在計也師古之說恐未必然○茂陵書云臨屯郡治東暆縣去長安六千一百三十八里十五縣真番郡治霅縣去長安七千六百四十里十五縣出臣瓚漢書注綱目注云樂浪郡治朝鮮縣後漢書云去洛陽五千里玄菟郡治沃沮城後漢書云玄菟去洛陽四千里○鏞案玄菟之去洛陽視樂浪卻少千里者謂遼東之玄菟耳若武帝時玄菟郡治即今之咸興豈不更遠覽者詳之

四郡始分之初惟鴨江以東入於疆理鴨江以西遼

東之地不相混也惟真番一郡疑在今江界外徼

漢書地理志樂浪屬縣二十五詳見下遼東屬縣十八○鏞案今人多疑樂浪諸縣或在遼東肰漢書地理志樂浪遼東各為一郡各領其縣不應樂浪之縣參錯於遼東也昭帝以後樂浪玄菟郡縣之名多徙遼東肰亦但擇其空地新建邑落詳見下非於遼東之故縣蒙以浪菟之新名也

四郡之變厥為二府疆域既移名稱隨混不可以不辨

後漢書東夷傳云昭帝始元五年上去置郡為二十六年罷臨屯真番已并樂浪玄菟○文獻備考引郡國志云以朝鮮舊地平那玄菟等郡為平州都督府臨屯樂浪等郡為東部都督府○洪萬宗云漢元帝時二府為高句麗所並○鏞案文獻備考以平那為真番殆不肰也且考郡國志無此文○又按句麗之得平壤在於曹魏之時洪說非矣

樂浪考

樂浪者今平安黃海二道之地也其屬縣之載於漢

志者朐屯玄菟之地咸增附為

漢書地理志樂浪郡莽曰樂鮮屬幽州戶六萬二千八百一十二屬縣二十五 朝鮮應劭云武王封箕子於朝鮮 詌邯 浿水水西至增地入海莽曰樂鮮亭 含資帶水西至帶方入海 黏蟬音提 遂成 增地莽曰增土 帶方 駟望 海冥莽曰海桓 列口 長岑 屯有 昭明南部都尉治 鏤方 提奚 渾彌 呑列分黎山列水所出西至黏蟬入海行八百二十里 東暆 不而東部都尉治 蠶台 華麗 邪頭昧 前莫 夫租〇鏞

按樂浪郡治本在朝鮮縣縣即今之平壤也浿水

者今大同江之沿地也黏蟬者今之延安白川地也見東史或云幸州遂成者遂城也今義州昌城之北或其遺也東儒謂之遂安大謬矣增地者東儒以謂甑山若肽今之江西龍岡古者或與甑山合為一縣為浿水之所入也帶方含資者帶水之沿地今交河長湍麻田之地也又詳帶方考列口者今之江華也金富軾三國史以江華為穴口縣穴列聲相近也列口者洌口也吞列者疑今豐德通津之地洌水之所入也洌水今謂之漢水屯有者朐屯之故地屯有之為臨屯

如浿縣之爲朐浿也（詳見臨屯考）鏤方者今之寧遠德川也（又詳浿水考）餘不可詳○又按帶方含資列口呑列屯有東暆之等皆在今京畿之西北本以臨屯屬縣合于樂浪者也不而華麗之等本是玄菟屬縣（不而即咸興）漢昭帝時移其軍於遼東以其故地合于樂浪也

後漢書郡國志樂浪郡（武帝置洛陽東北五千里）十八城朝鮮詌邯浿水含資占蟬遂城增地帶方駟望海冥列口（郭璞注山海經云列水在遼東）長岑屯有昭明鏤方提奚渾彌

樂都〇鏞按前漢書二十五縣至後漢書為十八城者不而蚕台華麗邪頭昧前莫夫租是本玄菟屬縣為樂浪東部者也吞列東暆是本臨屯屬縣為樂浪南部者也除此二者增一樂都故為十八也

晉書地理志平州樂浪郡統縣六朝鮮屯有渾彌遂城秦築長城之所起鏤方駟望〇鏞案漢末公孫度自號平州牧分樂浪郡為樂浪帶方二郡故樂浪之十八城又減為六縣也帶方列口南新長岑提奚含資海冥等七縣並屬帶

方郡

太康地理志云樂浪遂城縣有碣石山長城所起

○通典云碣石山在漢樂浪郡遂城縣長城起於此山今驗長城東截遼水而入高麗遺址猶存按尚書云夾右碣石入於河右碣石即河赴海處在今北平郡南二十餘里則高麗中為左碣石

○鏞按若如通典之說則遂城當在今義州昌城之地鴨水之界不然或在鴨水之西今樹柵東頭之地也

樂浪置郡之初皆自中國遣吏其後或以土酋為長

後漢書云昭帝始元五年罷臨屯真番以并樂浪玄菟後邑境土廣遠復分領東七縣置樂浪東部都尉建武六年省都尉官遂棄領東地悉封其渠帥為縣侯皆歳時朝賀○漢書薛宣傳云宣為樂浪都尉丞○魏志云明帝密遣帶方太守劉昕樂浪太守鮮于嗣越海定二郡○又云正始六年魏主芳之時樂浪太守劉茂帶方太守弓遵興師伐領東濊○鏞按此時中國遣吏皆越海而来益以遼瀋之間道路多梗也其土酋興廢别為一考詳見下

土酋為侯自相世襲乃棄平壤邑于春川滅而復興
皆稱樂浪是樂浪有二也
別有考
鴨水以西本非樂浪而東儒不覈或謂遼東亦有樂
浪是樂浪有三也
後漢書云質桓之間高句麗復犯遼東西安平殺
帶方令（郡國志西安平帶方縣並屬遼東郡）掠得樂浪太守妻子〇
魏志云順桓之間高句麗復犯遼東又攻西安平
於道上殺帶方令畧得樂浪太守妻子（金富軾史云句麗國

祖王九十四年秋遣將襲遼東殺帶方令掠得樂浪太守妻子〇或曰漢光武時雖
以薩水已南屬漢詳別考此時句麗日強月盛漢則
越滄海而遙制其勢不能不竊失故未久浿水以
北復爲句麗所得而浿水以南百濟得之樂浪故
地非復漢地故漢又置樂浪郡於遼東以存武帝
之舊蹟也不肰樂浪太守妻子安得在遼東乎即文
獻備考之意〇洪名漢云市林洪判書漢史蓋謂蠻夷出兵
無常既犯西安平又掠樂浪太守妻子也帶方樂
浪非必在遼東〇鏞按西安平者今我義州玉江

堡隅江之地也唐書地理志云營州南至鴨緑江北泊灼城七百里自注曰泊灼城古之安平縣由是觀之安平雖屬遼東切近鴨江非今遼陽近地也當時漢地西自遼東東至鴨江血脉相連以達於薩水平壤(句麗東川王始移平壤在蜀漢之末)則帶方今樂浪太守妻子本自遼東東赴樂浪路由安平(泊灼城)為句麗所殺掠事理當然乃文獻備考却云樂浪帶方並在遼東豈不謬哉洪判書謂句麗西犯遼東南掠帶樂亦不知西安平即泊灼城故也

通典云遼東郡東通樂浪魏置東夷校尉居襄平而分遼東昌黎玄菟帶方樂浪五郡爲平州後還合幽州及文懿滅後有護東校尉居襄平晉咸寧二年分昌黎遼東玄菟帶方樂浪等郡國五置平州本出晉書地理志以慕容廆爲刺史○鏞按當時五郡皆隸平州而平州以遼東襄平爲治豈五郡之地皆在遼東之界内乎無是理也鴨水之西樂浪帶方之蹟不可求也

下至元魏之世樂浪帶方猶自中國越海遥領

魏書地形志營州樂良郡（漢晋曰樂浪後改罷正光末復〇治連城）領縣二永洛（正光末置〇有鳥山）帶方（本屬帶方後罷正光末復屬）〇又南營州（孝昌中營州陷永熙二年置）營丘郡領縣三富平永安帶方（元象中置）樂浪郡領縣一永洛〇鏞按金富軾百濟史云蓋鹵王十八年遣帶方司馬張茂等上表曰樂浪諸郡懷首丘之心（詳樂浪別考）此拓跋魏孝文帝延興二年事也此時樂浪帶方之吏皆在百濟之境則地形志所云樂浪帶方亦在我邦域之內魏人越海而遥領非在鴨水之西也

隋書地理志上谷郡統縣六遂城有龍山永樂舊曰北平

○鏞按漢書地理志遂城本樂浪屬縣元魏之制永樂亦樂良屬縣今乃屬之於上谷者高句麗橫據鴨水之南樂浪舊疆截爲三段遂城永樂本在鴨水之西不能越句麗而屬於樂浪故移屬上谷其勢然也

隋書云左十二軍出鏤方長岑溟海蓋馬建安南蘇遼東玄菟扶餘朝鮮沃沮樂浪等道右十二軍出占蟬含資渾彌臨屯候城提奚踏頓肅愼碣石

東暆帶方襄平等道絡繹引途皆會於鴨綠水西)鏞按東儒或執此文遂疑二十四道皆在鴨綠水西大謬也其所列地名皆出漢書兩漢書遼東十八縣惟襄平侯城二縣列於此目其餘多是樂浪屬縣將謂樂浪諸縣並在遼東乎

隋煬帝二十四軍之詔但欲夸耀焜煌全無實迹不可據也隋唐之伐句麗惟有遼東一路安得二十四軍分道各出大無理矣

盛京志云海城縣本古南沃沮國漢屬元菟後改

屬樂浪都尉○鏞按海城者句麗之沙卑城也距今龍灣為六百餘里安得為樂浪都尉所治乎亦謬矣

新羅諸王或封樂浪郡公非以慶州為樂浪也

唐書新羅傳云新羅弁韓苗裔也居漢樂浪地橫千里縱三千里○又云武德四年新羅王真平遣使者入朝高祖詔封樂浪郡王(金富軾三國史新羅王多封樂浪郡公)○鏞按中國之視我邦荒遠不明任取一郡以名其王不可以此求其疆域也(鄭麟趾地志云辛禑時移使營于鷄

玄菟考

玄菟者本沃沮故地今咸鏡南道之地也

後漢書云東沃沮在高句麗蓋馬大山之東（長白山正幹之東）濱大海（詳見沃沮考）○又云武帝滅朝鮮以沃沮地為玄菟郡（魏志東夷傳亦云）○洪萬宗云玄菟即東沃沮地或云邑治在咸興府（洪名漢云武帝初置玄菟郡于今北道永興等地）○鏞案四郡之初沃沮城為治東部之時不耐城為治今咸興永興嘗是二城之遺地也

始元之年玄菟北徙以其故地屬于樂浪名既隨遷
疆域以晦
後漢書云武帝以沃沮地爲玄菟郡後爲夷貊所
侵徙於高句驪西北更以沃沮爲縣屬樂浪東部
都尉沃沮傳○又濊傳云昭帝始元五年罷臨屯真
番以并樂浪玄菟玄菟復徙居句驪自單大領已
東沃沮濊貊悉屬樂浪後以境土廣遠復分領東
七縣置樂浪東部都尉建武六年省都尉官遂棄
領東地悉封其渠帥爲縣侯皆歲時朝賀○魏志

云武帝以沃沮城為玄菟郡後為夷貊所侵徙軍句驪西北今所謂玄菟故府是也沃沮還屬樂浪漢以土地廣遠在單單大領之東分治東府都尉治不耐城別主領東七縣漢光武六年省邊郡都尉由此罷其後皆以其縣中渠帥為縣侯不耐華麗沃沮諸縣皆為侯國〇鏞案漢書地理志樂浪屬縣有不而東府都尉治蠶台華麗邪頭昧句前莫句夫租等六縣此明是玄菟故地在今咸鏡道者說文魵魚鮀魚出薉邪頭國邪頭者邪頭昧縣也光武時以領東七縣為侯國故称邪頭國也邪頭之國

既屬於濊則漢志六縣之幷在嶺東可知也始元移都之後六縣為樂浪東部故班固撰志之時入於樂浪之屬縣也本止六縣今謂之嶺東七縣者始元之制又以沃沮為縣故六得為七也○又案單單大嶺者今我咸鏡道之嶭罕嶺也單音蟬華音蟬嶭相近東音謂大曰罕亦曰韓單大嶺者嶭罕嶺也輿地勝覽嶭列罕嶺謂之嶭列者嶭用其初中聲列用其中終聲在咸興府西二百八十里江界府東南三百六里漢所謂嶺東七縣非即咸興永興等地乎不耐華麗等縣明在單大嶺

之東則武帝之時本屬玄菟昭帝之後乃屬樂浪又焯然矣

玄菟既徙厥屬三縣其所謂高句麗者當於今興京西北百里之地求之

漢書昭帝紀云元鳳六年春募郡國徙築遼東玄菟城○又云地理志玄菟郡屬縣三高句麗班固云遼山遼水所出西南至遼隧入大遼水上銀台句西蓋馬班固云馬訾水西北入鹽難水西南至西安平入海○水經云玄菟高句麗縣有遼山小遼水所出西南至遼隧縣入於大遼水○鏞案玄

菟业徙之地遠過遼東之界漢書謂之遼東玄菟者謂在遼水之東且爲遼水之所出也○又案高句驪上銀台西蓋馬等三縣其在咸鏡界内本無此名始元移郡之後始取高句驪爲玄菟屬縣遂以爲玄菟郡治而班固撰志之時直錄始元之制後之讀漢書者遂謂高句驪上銀台西蓋馬之爲玄菟屬縣原是武帝之制則大失真矣東儒但知玄菟爲我咸鏡不知高句驪等三縣非我邦域之内則大失真矣○又案東儒謂武帝玄菟其後移

遼東襄平北二百里以高句驪為治所（亦據後漢書）襄平者明之遼東都司也（今云遼陽州）都司之北二百里為小遼水之所出者不過是今之所謂尖頂山鋏背山之近地也（盛京志尖頂山在興京西北九十里鋏背山在興京西北一百二十里上有界蕃城）小遼水者今之渾河也○又案後漢書北史等書皆云武帝置玄菟郡以高句驪為屬縣皆誤讀班志以為武帝之制也其實班志所載皆昭帝始元之制孔安國書傳穢貊舉駒驪之號豈非梅賾偽案乎

其所謂西蓋馬者疑是真蕃之故地當於今佟家江之左右鴨綠江之北求之

後漢書云東沃沮在高句麗蓋馬大山之東注云蓋馬縣名屬玄菟郡其山在今平壤城西○鏞案范所指者白頭山也後漢書范曄所作注所云者西蓋馬也如云不然其山在平壤城西何謂也白頭山明在平壤東北安得在西乎其指西蓋馬可知也若然西蓋馬縣應在今平安道之西鴨綠江之北婆豬江之左右亦無疑也

昔在　内閣與一二學士論地志嘗以蓋馬大山

為白頭山誠以葢之初聲賨與奚同而東音謂白曰奚謂馬曰摩尼謂頭亦曰摩尼葢馬者奚摩尼也奚摩尼者白頭也西葢馬者白頭之西又一大山可與白頭争雄故謂之西葢馬也今婆豬江之西北有分水嶺等大山此恐是西葢馬也一統志以白頭山為長白山盛京志亦然○又案昭帝以四郡為二府而陶屯合於樂浪真番合於玄菟後漢書見上則真番之跡當在玄菟西葢馬其一也真番郡治本是霅縣臣瓚注霅既胡甲切合葢又胡臘切葢馬者霅縣也

金富軾三國史云句麗太武神王九年漢光武建武二年
冬十月王親征蓋馬國殺其王以其地爲郡縣二十
月句茶國王聞蓋馬滅舉國来降○鏞案此云蓋馬國者西蓋馬
也昭帝時雖以爲縣其地荒僻遂爲夷貊所據故
謂之蓋馬國也其興廢如此故光武棄之○又案
隋煬帝伐句麗詔云左十二軍出蓋馬等道此是
夸說不足據也已見前
其元封舊縣惟華麗不耐二城久而有名
魏志濊傳云光武省東部都尉封其渠帥爲侯今

不耐濊皆其種也魏正始六年樂浪太守劉茂帶
方太守弓遵以嶺東濊屬句麗興師伐之不耐侯
等舉邑降其八年詣闕朝貢詔更拜不耐濊王○
金富軾三國史云新羅儒理王十七年（漢光武十六年）華
麗不耐二縣人連謀率騎兵犯新羅北京貊國渠
帥以兵要曲河西敗之○鏞案光武省尉之前嶺
東七縣已為酋長所據故得連謀南伐也金富軾
誤以尉那巖城為不而城（詳見國內考）故讀其史者每
以不耐為在鴨水之北大不通矣若使二縣在於

鴨水之北當云句麗伐我何謂二縣連謀哉此時句麗
國都在國内城况此時百濟方強多婁王横據漢山二縣之
人又何以越百濟而遠侵新羅之北境哉二縣之
在辟罕嶺之東審矣
魏志云正始五年幽州刺史毋丘儉登丸都今江界之
北隔江之地居句麗所都詳見丸都考六年復征之句麗王
宮遂奔買溝北沃沮遣玄菟太守王頎追之遼東之玄菟
過沃沮千有餘里至肅愼氏南界刻石紀功刊丸
都之山銘不耐之城○金富軾三國史云東川王

二十年毋丘儉来侵魏正始七年銘不耐城而歸○鏞案南沃沮者今之咸興諸邑也銘刃不耐者刻於咸興之石也其云過沃沮千有餘里者謂過南沃沮也其云至肅慎南界者謂至豆滿江邊也並詳丸都考

鴨水之北儼有二城又冒不而華麗之名

金富軾句麗史云琉璃王二十二年漢平帝三年王遷都於國內築尉那巖城○括地志云不耐城即國內城也城累石為之○金富軾云國內城或云不

而城漢書樂浪郡屬縣有不而○鏞案國內城宜在今楚山江北詳見國內考此云不而者冒名也乃金富軾專據括地志但知國內爲不耐不知不耐故地宜求於咸興故並以班志所載引之爲證不亦謬乎國內城者句驪入辟支逐豕入山始破天荒與漢志何干

後漢書句驪傳云安帝元初五年句驪復與濊貊冦玄菟攻華麗城三國史亦云○鏞案始元徙郡之初不立華麗新縣故班固地志只於樂浪東部載華

麗舊縣至東漢之時新開一縣冒之以華麗舊名覽者詳之

王莽之時玄菟郡治已爲句麗之所得及至東漢玄菟再徙遼東

金富軾三國史云朱蒙之子瑠璃王末年王莽時進兵襲取漢高句麗縣○又云太武神王九年漢光武二年王親征蓋馬國殺其王以其地爲郡縣○鏞案瑠璃王既取高句麗縣以爲國號則玄菟之根本拔矣其不內移乎太武王又取西蓋馬地以爲郡

縣則玄菟之屬邑亡矣惟上殷台無下落其有舊觀乎漢魏以來句驪屢侵玄菟玄菟之再徙於遼瀋之地可知也

後漢書云安帝初以遼東之高顯候城遼陽三縣屬玄菟○後漢書郡國志玄菟郡六城雒陽東北四千里○其遼東郡云雒陽東北三千六百里高句驪遼水出西蓋馬上銀台同舊制高顯候城遼陽故屬遼東○東觀書云安帝即位之年分三縣來屬○鏞案玄菟既徙遼東分此三縣使之成聚非明文乎

○又案今之遼陽即古之襄平古之遼陽別自有

縣應在遼水之北古者水北曰陽○又案句驪之

攻玄菟華麗城在安帝中年元初五年事則華麗設縣

亦在三縣移屬之時矣安帝永初元年改元元初七年之明日元初○又案

西玄菟切近遼水見下條則其距遼東郡治必不滿

四百里郡國志注其距雒陽差四百里者疑即此

玄菟之道里因以書之也

晉書地理志平州玄菟郡統縣三高句驪望平高

顯○鏞案高句驪者朱蒙立國之初基也乃後漢

書晉書備有高句驪縣載於版籍此亦徙其地而

冒其名者也

金富軾三國史云寶臧王四年（貞觀十九年）李世勣自通定濟遼水至玄菟我城邑大駭皆閉門自守世勣進攻蓋牟城（今蓋平）又進攻遼東城（今遼陽）又進攻白巖城（在今石城山）○鏞案李世勣統濟遼水便至玄菟則玄菟之郡必在遼東之初界也蓋牟遼城白巖安市皆自玄菟而進則玄菟者遼東之初界也

○盛京志云海城縣漢屬元菟後改屬樂浪都尉蓋平縣漢元菟郡隋為高麗蓋牟城鳳凰城漢屬

元菟郡金州漢屬元菟郡〇又云海城縣有古遼隧縣漢置元菟郡公孫淵遣將拒司馬懿即此按水經小遼水西南至遼隧縣入大遼水則古遼隧在今三汊河牛庄之地〇洪名漢云盛京志以今海城蓋平等地為屬玄菟則遼東十八縣何處開列耶誤矣〇鏞案洪公堅以玄菟謂在襄平北二百里故其說如是朕玄菟既失句驪之縣王莽時不得復在襄平北二百里其再徙遼東無可疑也豈可膠守前見乎盛京志所論固多紕繆朕遼陽遼

隊之移屬玄菟既載於後漢書海城蓋平之不遠

玄菟又驗於三國史也李世勣之事則遼東諸縣之半

入玄菟不可誣也唯金州地畫坤維鳳城天限巽

方若此二城又屬玄菟則無遼東矣兩可為說乎

東人但知遼東為地名不知遼東為郡名故文獻

備考一從盛京志立說不復考覈此洪公之所歎

也余謂東漢以來玄菟再徙遼菟二郡隣比相依

分領諸縣與元封始元之制大相不同今不可考

也〇又案今之海城縣在遼河東岸李世勣纔渡

遼水即踐玄菟之地若必此縣也肰盛京志乃云此縣在漢時初屬玄菟後屬樂浪都尉則不稽之言也此于玄菟沿革樂浪興廢全不考覈何以取信於人哉

總之玄菟有三其一在沃沮故地今咸興宜謂之東玄菟也其二在句麗故縣小遼水所出宜謂之北玄菟也其三在遼河東岸海城遼隊地宜謂之西玄菟也

漢書霍光傳云霍光兄子雲為玄菟太守○又石顯傳云五鹿充宗左遷玄菟太守○鏞案此二人

皆此玄菟時太守也西京之時此玄菟未移也
漢安帝以後凡史策之稱玄菟者皆是西玄菟與我
邦無涉
後漢書云安帝永初五年句驪王宮遣使貢獻求
屬玄菟元初五年復與濊貊寇玄菟攻華驪城見已
上建光元年十二月句驪王宮圍玄菟州郡討破
之宮死〇又云建光元年玄菟太守姚光遼東太
守蔡諷等將兵出塞擊句驪句驪王潛遣三千人
攻玄菟遼東焚城郭秋宮又率馬韓濊貊數千騎

圍玄菟三國史亦云○又云延光元年遼東都尉麗𩰚承僞詐斬玄菟太守姚光○又云順帝陽嘉元年置玄菟郡屯田六部○又云桓帝永康元年春夫餘王冠玄菟玄菟太守公孫域擊破之又云夫餘本屬玄菟獻帝時其王求屬遼東魏志云夫餘本屬玄菟漢末公孫度雄張海東威服外夷扶餘王尉仇台更屬遼東○又云靈帝建寧二年玄菟太守耿䕫討句麗其王伯固降服乞屬玄菟魏志云熹平中伯固乞屬玄菟○三國史云句麗新大王五年王遣大加優居主簿肰人等將兵助漢玄菟太守公

孫度討冨山賊魏志亦云○鏞案此云玄菟皆西玄菟也

魏志云明帝青龍元年吳主權遣太常張彌將兵萬人乘海授燕公孫淵分散其兵置遼東諸縣執中使秦旦等六十人置玄菟郡旦等皆走行數日淂達句麗因宣權詔於其王位宮此時句麗東川王都丸都○又云魏主叡景初二年司馬懿克遼東斬公孫淵遼東帶方樂浪玄菟四郡皆平注云漢帶方縣屬樂浪郡公孫氏分立郡○又云正始中毋丘儉討句麗遣玄菟太守王

頎詣扶餘使供軍粮（又云遣王頎追王至南沃沮）○三國史云句麗美川王三年（晉惠帝大安元年）秋九月王率兵三萬侵玄菟郡虜獲八千人移之平壤十六年春二月攻破玄菟城殺獲甚衆○晉書云愍帝建興元年裴嶷之兄武爲玄菟太守（嶷慕容廆之謀主）卒以其喪歸○又云成帝咸康四年趙王虎擊燕玄菟太守劉佩請出擊之○北史云晉孝武太元十年句麗攻遼東玄菟郡後燕慕容垂遣其弟農伐句麗復二郡○又云跖跋魏延和元年魏伐燕徙營丘成周

遼東樂浪帶方玄菟六郡民三萬家於幽州〇鏞
案此云玄菟皆西玄菟也
陳隋之際西玄菟竟為句麗所得
北史云高句麗有三京復有遼東玄菟等數十城
〇一統志云遼東昌黎等五郡為慕容廆所據後
魏仍為遼東郡隋初又為高句麗所據唐征高麗
復其地〇鏞案魏志云漢時賜句麗鼓吹伎人常
從玄菟郡受朝服衣幘北史亦云蓋當時句麗扶餘等
國或屬玄菟或屬遼東凡其命服恩例皆從所屬

之郡而受之也

我邦疆域考卷第二

洌水　丁鏞　述

臨屯考

臨屯之地雖不可詳要與樂浪相接在洌水以北今之京畿西郊是也

漢書地理志注云臨屯郡治東暆縣去長安六千一百三十八里臣瓚注引茂陵書○鏞案始元之制臨屯合於樂浪則臨屯之蹟宜於樂浪求之漢書地志帶方東暆列口吞列皆爲樂浪之屬縣則是數縣

者豈非臨屯之故地乎帶方者帶水之所經今之長湍是也列口者列水之所入今之江華是也臨屯之地豈可外求乎且據臣瓚之注西自長安東至遼東(相去四千三百五十里)又自遼東東至臨屯計其道里則臨屯者距遼東一千七百八十八里之地也今之臨津非卽臨屯乎(在今坡州西十里)據鄭麟趾高麗史臨津縣本高句麗臨城縣(一名烏阿忽)高麗恭愍王嘗於臨津營建宮室謂之新京斯盖臨屯之故地也○又案揚子方言每云朝鮮列水之間語音如

此其云朝鮮者樂浪諸縣也其云列水者列口吞列之地也壤地相接謠俗大同臨屯之蹟不可以他求也

乃東儒忽執江陵謂之東暆謂之臨屯其實無稽之言也

鄭麟趾高麗史云溟洲本濊國漢武帝定四郡時爲臨屯句麗稱河西良（輿地勝覽亦云）洪萬宗曰臨屯卽濊國以東暆縣爲治今江陵府（東史畧亦云）鏞案此大謬也據後漢書濊傳明云玄菟復徙句麗自

單大領已東沃沮濊貊悉屬樂浪後分嶺東七縣置東部都尉江陵之濊其在四郡之時本屬玄菟不旣明甚乎江陵襄陽自古以来與咸興同部下至高麗其制皆肰見鄭志今欲別之為臨屯可乎東儒見東暆二字便以東表日出之地當之而柰與後漢書茂陵書都不相合何哉漢書地理志別有樂浪南部列口吞列等縣皆在樂浪之南則臨屯之跡當於是乎求之也○又案說文云樂浪東暆縣出鰅魚皮有文神爵四年初捕收輸考工洪興祖楚

辭補注云鰅鱅狀如犂牛今江陵江華之海都無此魚朕詳觀說文葢非恒有之物也

屯有縣亦必臨屯之所屬卽今長湍沿水之地也

魏志云漢獻帝建安中公孫康分屯有縣以南荒地爲帶方郡○鏞案帶水者古之七重河今之臨津江帶方者帶水之沿邑也詳見帶方考屯有臨屯當於是乎求之也

真番考

真番之地雖不可詳要在今興京之南佟家江之左

右

漢書地理志注云真番郡治霅縣去長安七千六百四十里臣瓚注引茂陵書○鏞案平壤以南雖南至東萊無可以當七千六百里者惟鴨水之北烏喇之界東極滄海地勢荒遠奚但七千里而已盛京東至海四千三百里臣瓚所指蓋此地耳但所謂霅縣必在興京之南白山之西苟在距遼東三千里之地距長安七千六百四十里則距遼東三千二百九十里則燕人無以通賈於真番而玄菟無以合郡於真番矣真番既合玄菟則真番

之蹟宜於玄菟求之班志所云玄菟屬縣西蓋馬者得非真番之故地乎（已見前）若朕真番之地宜在興京之南婆豬江之左右與古樂浪玄菟之地密相連接也

秦漢之時真番與遼東朝鮮每相連稱以其壤地相接也

史記朝鮮列傳云全燕時嘗畧屬真番朝鮮為置吏築鄣塞秦滅燕屬遼東外徼漢興衛滿東走出塞居秦故空地稍役屬真番朝鮮又云滿得兵威

財物侵降其傍小邑真番臨屯皆来服屬方數千里至孫右渠真番旁衆國欲上書見天子又擁閼不通（漢書云真番辰國欲上書見天子）○太史公自序曰厥聚海東以集真番（番作藩）○貨殖傳云燕北隣烏桓扶餘東綰穢貉朝鮮真番之利（漢書地理志亦載是語）○鄭克後歷年通考云漢書曰燕東賈真番之利則真番在遼東之東可知也是咸鏡以北藩湖所居之地○鏞案興京之南鴨水以北今𩫻河以東（𩫻河即狄江）婆豬江之左右沿江千里之地（沿鴨水）既非遼東又非

朝鮮必古之真番也東儒謂在咸鏡以北恐不然也漢魏之時豆滿河以北聲蹟不通葢以長白山之脉縱橫千里阻塞重疊也燕人安得遠貫此地玄菟之西葢馬必本真番之雲縣已見玄菟考其在長白山之西審矣文獻備考云高句麗二千里地豈可只為一縣哉是必為真番也○按此論明確不可易也

樂浪別考

始元合郡之後樂浪之蹟不見漢史唯金富軾三國史時有紀載與東京曺魏之史宜相勘合茲別

為一考
始元合郡之初雖自漢廷遣吏其後寢以土酋為長
至漢成帝河平元年其跡始顯上距始元五年已五
十四年矣
新羅史云赫居世三十年漢成帝河平元年樂浪人將兵
來侵見邊人夜戶不扃露積被野曰此有道之國
乃引還其後瓠公聘於馬韓曰我國有二聖肇興
卞韓樂浪無不畏懷
若其位號或似國君或似郡守又其都邑不在平壤

却在春川斯皆不可以詳驗也

鏞謂始元合郡之後漢廷命吏來治平壤或遣土酋分治春川其後土酋遂據春川以自雄别爲一國也東儒皆以春川爲貊國疑此樂浪立國者原是貊人故遂以春川爲貊國也詳見薉貊考

後十三年百濟與樂浪修好〇後四年又與失和百濟史云温祚王四年漢成帝永始二年秋八月遣使樂浪修好〇八年秋靺鞨馬首城竪瓶山栅樂浪太守使告曰頃者聘問結好意同一家今逼我疆造立

城柵或者其有蚕食之謀乎若不渝舊好隳城破柵則無所猜疑苟或不然請一戰以决王不聽由是與樂浪失和○鏞案馬首城瓶山柵今未詳其地然要在今加平以東春川以西也（或曰貊川古之馬忽○馬忽者馬城也）其稱太守者土酋自署為太守如公孫度自署為平州牧也若是漢廷之太守則其責百濟之辭宜馮藉天朝豈但曰逼我疆域哉

後三年樂浪侵百濟○越二年百濟徙都漢南以避樂浪之患

百濟史云温祚王十一年漢綏和元年夏四月樂浪使靺鞨破瓶山柵殺掠一百餘人秋七月設秃山狗川兩柵以塞樂浪之路○十三年夏五月王謂臣下曰國家東有樂浪北有靺鞨侵軼疆域小有寧日余觀漢水之南土壤膏腴宜都於彼以圖久安

○鏞案此時百濟國都在於漢水之北郎慰禮城在今京城東北惠化門外詳見慰禮考故徙都漢南若然樂浪之國明亦在漢水之北也温祚之言曰東有樂浪當時百濟之東豈非春川等數縣乎若云樂浪是平壤必當

曰西有樂浪矣且云樂浪使靺鞨殺掠樂浪之爲
當時彊國可知也
後四年樂浪侵百濟○越明年百濟襲樂浪
百濟史云温祚王十七年(漢哀帝元壽元年)春樂浪來侵
焚慰禮城○十八年冬十一月王欲襲樂浪牛頭
山城至臼谷遇大雪乃還○鏞案今之春川本名
牛首州一名牛頭州(見地志)漢武帝使彭吳通牛首
州卽此地也(晉書孝愍帝紀論五嶽三塗並皆淪寇龍川牛首故以立君又南史徐孝
嗣傳續黃山款牛首乃盛漢事今江南未廣頤陛下少更留神)今昭陽江兩水合

襟之處有大村曰牛頭其裡面有所謂貊國古墟此即古樂浪國之遺墟也（又詳薉貊考）又春川南界水村有曰方牙兀者譯之以文即臼谷也

後四年樂浪侵新羅○後十年樂浪又侵新羅

新羅史云南解王元年（漢平帝元始四年）秋樂浪兵至圍金城數重俄而退歸○十一年（王莽天鳳元年）樂浪謂内虛（時以六部經兵禦倭寇）來攻金城甚急（金城即宮城）夜有流星墜於賊營衆懼而退○鏞案樂浪當時西威百濟南侵新羅其負險恃強爲東裔之雄可知也（後數年辰

韓廉斯鑡降于樂浪郡時亦漢郡也詳見辰韓考

後十六年漢光武遣樂浪太守王遵殺土酋王調

後漢書光武紀云建武六年初樂浪人王調據郡不服秋遣樂浪太守王遵擊之郡吏殺調降秋九月赦樂浪謀反大逆殊死已下○又王景傳云景父閎爲樂浪郡三老更始敗土人王調殺郡守劉憲自稱大將軍樂浪太守建武六年光武遣太守王遵將兵擊之至遼東閎與郡决曹史楊邑等共殺調迎遵皆封爲列侯閎獨讓爵帝奇而徵之道

病卒○鏞案廉斯鑡之降樂浪擊辰韓在王莽地皇之時（詳見辰韓考）而猶以降漢爲名則此時土酋猶奉漢詔王調之據郡不服不過數年之惡也

後二年高句麗侵樂浪下之

句麗史云太武神王十五年（漢光武建武八年）夏四月王子好童遊於沃沮樂浪王崔理出行見之遂同歸以女妻之後好童還國潛遣人告崔氏女使爲內應勸王襲樂浪崔理殺女子出降（有鼓角剖破之說今略之）○鏞案沃沮者南沃沮也今安邊淮陽即古南沃沮

之地王子好童之遊於沃沮者疑以金崗山之登覽也樂浪前稱太守今乃稱王又著其姓名蓋本在平壤時據漢郡而自署故猶稱太守及其徙居春川與漢隔絶既久遂自稱王也

後四年樂浪侵新羅○越明年句麗滅樂浪

新羅史云儒理王十三年（漢光武建武十二年）秋樂浪犯北邊攻陷朶山城○句麗史云太武王二十年（建武十三年）襲樂浪滅之其國人五千南投新羅分居六部（此時句麗國都在國內城）○鏞案此云滅之者滅崔氏也此後

樂浪之蹟猶朕不絶可見樂浪之人復立君長也
○又按此時高句麗都於國內城卽尉耶巖城其城在
鴨綠水以北李勣奏文云
後七年漢光武伐樂浪取之以爲郡縣
句麗史云太武神王二十七年建武二十年秋九月漢
光武遣兵渡海伐樂浪取其地爲郡縣薩水以南
屬漢○鏞案薩水者今安州之清川也建武十三
年句麗滅樂浪而取其地漢光武以爲樂浪者吾
祖武帝之所開是不可失也於是越海伐樂浪故

地此時句麗屬復以為郡也然始元四郡之制東自臨屯西至遼東壤地相接不小間斷而光武反以薩水以南屬漢者此時句麗强盛據尉那之城在鴨水之北雄視遼浿之間苟非動天下之兵亦無以盡復四郡故始以薩水以北割與句麗唯平壤一城復其舊疆遂以薩水以南屬漢也若然樂浪之國中雖異於春川本自平壤而起跡故平壤安州猶為樂浪國之所管至樂浪既滅崔氏亡句麗始取平壤為己地故漢光武聞而發兵也

後漢書光武紀云建武二十年秋東夷韓國人率衆詣樂浪內附○鏞案漢家版籍本自鴨水南北又南界于冽水以為四郡至是句麗强盛故薩水以北不復疆理而三韓稍弱故冽水以南却令歸附耿其所謂內附者不過羈縻貢獻而已漢吏符節未嘗踰冽水一步也

後三年高句麗蚕支落部詣樂浪按漢

後漢書光武紀云建武二十三年冬高句麗率種入詣樂浪內附○又云高句麗傳云建武二十三

年冬句麗蚕支落大加戴升等萬餘口詣樂浪内屬○句麗史云閔中王四年冬十月蚕支落部大家戴升等一萬餘家詣樂浪投漢○鏞案漢書地理志樂浪屬縣有蚕台縣（在東部都尉所屬疑今咸鏡之地）此恐是蚕支落部也此時薩水以南爲漢故南渡而投漢也自是以後樂浪之蹟絶然無聞

後四十二年樂浪郡縣猶遺漢吏

後漢書崔駰傳云竇憲出擊匈奴駰爲主簿指切長短憲稍踈之因察駰高第出爲長岑長駰以遠

去不得意遂不之官而歸和帝永元元年竇憲擊匈奴而還○鏞案長岑屯有樂浪南部之屬縣也小縣之長猶遣漢吏則其郡守可知矣

後二十七年樂浪猶為漢郡

後漢書五行志云安帝元初三年汝南樂浪冬雷

○鏞案此時樂浪猶遣漢吏故陰晴災祥得以上聞於天朝也

後三十一年句麗掠得樂浪太守妻子

句麗史云國祖王九十四年漢質帝本初元年秋遣將襲

漢遼東殺帶方令掠得樂浪太守妻子後漢書魏志亦云
○鏞案文獻備考據此以為遼東亦有樂浪非也
史臣列書句驪之三罪襲遼東一事也殺帶方令
一事也掠樂浪太守妻子一事也詳檢魏志可知
也見原考
後五十餘年公孫度雄視遼東兩樂浪諸部悉皆服
屬
後漢書云獻帝初平元年上距本初為四十四年公孫度為
遼東太守東代句驪建安九年上距初平十四年度卒子

康襲行郡事分屯有縣爲帶方郡〇鏞案公孫氏既伐句麗以拓東土又分樂浪以作帶方則樂浪之爲公孫氏之所轄明矣

後三十餘年魏明帝密遣樂浪太守鮮于嗣越海定

樂浪郡

魏志云明帝青龍元年封公孫淵爲樂浪公景初二年司馬懿滅公孫淵景初中明帝密遣帶方太守劉昕樂浪太守鮮于嗣越海定二郡〇鏞案此時二郡雖有酋長兵力不競其疆土多爲新羅百濟之所侵故

魏主越海遣吏使之撫定也

後七年（魏主芳正始元年）樂浪太守劉茂與幽州刺史毋丘儉夾攻句麗◯越明年復征句麗

魏志云正始五年幽州刺史毋丘儉以步騎萬人出玄菟討句麗句麗王宮單將妻子逃竄儉引軍還（宮者國祖王之名也魏史誤）六年復征之宮奔買溝儉刻石紀功◯句麗史云東川王二十年秋八月魏幽州刺史毋丘儉與樂浪太守劉茂帶方太守弓遵伐高句麗（句麗史弓遵誤作王遵）鏞案魏志以刻石紀功爲

正始六年事金富軾以為正始七年事未知孰是
是年百濟襲樂浪太守劉茂怒將討之百濟乞和
百濟史云古尒王十三年即正始七年百濟乘虛遣左
將真忠襲取樂浪邊民茂聞之怒百濟恐見侵討
還其民口○鏞案漢光武以來薩水以北已屬句
麗所謂樂浪即薩水以南帶水以北春川以西之
地也樂浪太守自東壓之幽州刺史自西擊之所
謂夾攻也樂浪舉軍而西赴故百濟乘虛而襲邊
也

是時樂浪太守劉茂又伐辰韓滅之
魏志云部從事吳林以樂浪本統漢國分割辰韓
八國以與樂浪（部從事太守之幕僚也）臣智激韓忿（臣智韓國邑長
之稱）攻帶方郡崎離營（軍壘名）時帶方太守弓遵樂浪
太守劉茂興兵伐之遵戰死二郡遂滅韓○鏞案
魏志劉茂弓遵以正始六年伐嶺東濊不耐侯等
則其滅韓之役當在七年八年之間也○又按此
時樂浪帶方自有君長與曹魏天子越海相通故
魏主每遣二太守使之鎮撫二郡也不肰奪取辰

韓八國以與樂浪者何謂也百濟乘虛襲取樂浪邊民亦以樂浪自有君長故得相侵掠也劉茂本欲鎮撫樂浪故聞而怒之樂浪之酋狐假虎威也帶方亦然

越明年樂浪竟失平壤爲句麗所得

句麗史云東川王二十一年句麗築平壤城遂移廟社（魏正始八年）○鏞案魏志謂正始六年劉茂伐領東濊（今北道）其八年不耐侯等詣闕朝貢（四時詣樂浪帶方二郡朝謁）劉茂方强不能同年據失平壤或者平壤之

爲句麗所得已在漢末而劉茂不能復也

後七年樂浪猶爲中國之所管轄

魏志夏侯尚傳云嘉平六年李豐夏侯玄張緝樂敦劉賢等皆夷三族其餘親屬徙樂浪郡又云中領軍高陽許允與豐玄親善後豐等事覺以(一)鏞案罪人放散官物收付廷尉徙樂浪道免流徙必在内服之地則此時平壤雖屬句麗樂浪郡之依肰内服可知也前此正始中曺爽誅夏侯霸亡入蜀霸子淵以舊勳赦徙樂浪郡見夏侯淵傳

後十二年樂浪災祥猶記中國之史

宋書符瑞志云晉武帝泰始二年春白鹿見遼東樂浪〇鏞案先儒以白鹿為騶虞之屬此時樂浪猶用晉吏故灾祥報聞于史官也

後二十七年亦肰

宋書五行志云晉惠帝元康二年九月帶方含資提奚南新長岑海冥列口蟲食禾葉蕩盡〇鏞案此諸縣皆浿水以南洌水以北之地也

後八年樂浪帶方服屬于新羅

新羅史云基臨王三年（晉惠帝永康元年）春巡幸比列忽

今安邊至牛頭州今春川望祭太白山樂浪帶方兩國歸服于新羅○鏞案前此新羅柰解王時蜀漢昭烈帝章武二年百濟兵八牛頭州伊伐飡新羅之官名忠萱將兵拒之至熊谷敗還由是觀之春川已自蜀漢之時為新羅之北鄙至是巡幸及於安邊而回至春川則崔氏既滅之後牛頭城不復為樂浪所有兩劉茂以来其疆域所分雖不遠於春川要之與溫祚王時樂浪徼有不同故春川為新羅州郡也後四年百濟襲樂浪○是年樂浪太守遣刺客殺百

濟王

百濟史云汾西王七年晋惠帝永興元年春二月百濟潛師襲取樂浪西縣○冬十月百濟汾西王為樂浪太守所遣刺客所殺○鏞案此時句麗已都平壤平壤以西非百濟之鞭所能及也樂浪在百濟之東故襲取其西縣則所謂樂浪者雖非春川去春川不遠矣

後九年高句麗侵樂浪

句麗史云美川王十四年晋愍帝元年侵樂浪郡虜獲

男女二千餘口

其後百餘年樂浪竟爲高句麗所呑

百濟史云蓋鹵王十八年（跖拔魏文帝延興二年）遣駙馬都尉餘禮帶方太守司馬張茂等朝魏上表曰高句麗王璉（卽長壽王巨璉也）罪盈惡積民庶崩離馮族士馬有鳥畜之戀樂浪諸郡懷首丘之心○鏞案跖拔魏太延四年句麗王璉殺燕王馮弘上距晉愍帝元年（美川王十四年）已百二十五年矣樂浪之亡亦在此時故百濟之表馮族樂浪得以雙擧也樂浪新亡

東土士女被虜至句麗而當時郡縣皆有懷舊戀本之心故曰樂浪諸郡懷首丘之心也此時馮弘被殺不過三十四年則樂浪之亡亦當未久（）總之樂浪之蹟起於始元漢昭帝中絕於東漢之世崔氏亡再起於曹魏之時以至跖拔氏之世首尾五百餘年雖夷叢之跡不足傳亦於後世而文獻無徵亦足悲矣

帶方考

帶方者樂浪之屬縣卽今臨津江入海之處也

漢書地理志樂浪郡屬縣有帶方縣（）又含資縣

自注云帶水西至帶方入海○鏞案帶水者古之七重河見金富軾史今之臨津江也臨津江入海處南曰交河北曰豐德西與延安白川隔水相望皆古樂浪南部臨屯之故地也帶方之蹟宜於今豐德開城之地求之

武帝四郡之初帶方本屬臨屯至始元合郡移屬樂浪

鏞謂含資帶方屯有吞列本皆臨屯之地已見樂浪考

至成帝鴻嘉三年帶方南界爲百濟溫祚王所據

北史云東明之後有仇台(東史作優台)初立國于帶方故地漢遼東太守公孫度以女妻之遂為東夷强國○百濟史云沸流温祚(二人即仇台之子)奉母南遊(母名召西奴前夫仇台再嫁朱蒙)渡浿帶二水至彌鄒忽(今仁川)以居之温祚都慰禮城○鏞案温祚始都之地即今惠化門外漢陽古城也(即慰禮)浿水者今平壤之大同河也以此言之其云帶水者必在浿水之南漢水之北若非猪灘(在金川)必是臨津(在坡州)猪灘之水發源不遠且高麗以前青石谷之路未開自平壤而

之楊州者自祥原遂安新溪兔山由安峽朔寧麻田積城以達楊州砦肰猪灘之水不過微涉其上流與溪澗等耳不足與浿水並稱唯臨津上流其在積城者當時謂之七重河（見百濟本記）温祚之渡浿帶二水者謂渡大同河及七重河也則所謂帶方者爲長湍豐德無疑矣○又按温祚立國卽今漢陽之地而謂之帶方故地則洌水以北皆古樂浪南部臨屯之地也

百濟史云温祚王三十七年（王莽時）漢水東北部落

饑荒亡八句麗者一千餘戶浿帶之間空無居人越明年春王巡撫東至走壤(在今春川地)北至浿河(大同河)五旬而反○鏞案漢水之東北部落豈非鐵原伊川安峽新溪遂安等地乎帶水之爲七重河(卽臨津上流)無疑而當時帶方之地已無令長皆屬百濟又明甚矣

光武之時伐樂浪以爲郡縣則帶方之縣亦自漢廷遣吏

句麗史云薩水以南屬漢(已見樂浪考)○鏞案王莽之

時百濟王巡至浿河（大同江）光武之初句麗王滅取樂浪（已見上）浿帶之間無異奕棊至是復為漢郡縣矣

質桓之間句麗南擒殺帶方令

後漢書魏志句麗史已見樂浪考○鏞案東儒據此謂遼東亦有帶方非矣已見前

至獻帝建安年間公孫康始分樂浪南部立帶方郡此帶方郡建置之始也

魏志云建安中公孫康（公孫度之子）分屯有縣以南荒

地為帶方郡遣公孫模張敞等收集遺民興兵伐韓濊舊民稍出是後倭韓遂屬帶方○晉書地理志云帶方郡公孫度置統縣七帶方列口南新長岑提奚含資海冥○通典云公孫康分屯有有鹽縣為帶方郡（注云屯有有鹽並漢遼東屬縣今並為東夷所據）○鏞案屯有者漢書所載樂浪屬縣也有鹽者今之延安也延安在高麗時為鹽州在三國時為豉鹽城（見鄭麟趾史）在古為黏蟬縣（占鹽相近）散謂之南荒者當時中國之蹟僅及於樂浪南部而延安豐德皆直臨海口

以其聲威所極而謂之南荒也韓者新羅百濟也
濊者不耐人也（金富軾謂之靺鞨）當時樂浪之人多被擒
掠入於韓濊故討還而收集也倭韓皆屬帶方者
當時外夷必屬邊郡朝謁貢獻皆詣所屬之郡也
（倭者日本也）○又按通典自注以屯有有鹽謂漢遼東
屬縣此不稽之言也中國之人視我邦荒遠不欲
細部多此類也
後三十餘年魏司馬懿滅公孫氏而樂浪帶方乃屬
曹魏

魏志云景初二年司馬懿斬公孫淵遼東帶方樂浪玄菟四郡皆平注云漢帶方縣屬樂浪郡公孫氏分立郡○鏞案建安九年公孫度卒子康代之其後三十四年魏景初二年公孫乃亡其間樂浪帶方為公孫氏之所轄也此時句麗尚都丸都今江界北邊隔江之地則公孫氏之東轄帶方直自遼浿之地驛亭相連以至帶方非僅越海而尚通也至魏正始八年句麗乃都平壤東川王二十一年

於是魏明帝密遣帶方太守劉昕樂浪太守鮮于嗣

越海定二郡 前已見

魏志云臣智激韓忿攻帶方郡崎離營時帶方太守弓遵樂浪太守劉茂興兵伐之遵戰死二郡遂滅韓○鏞案公孫雖滅句麗旁信故必越海而遣吏也○又按弓遵伐韓此是正始七年事也不肰遵既戰死安得正始六年又伐不耐侯哉

魏志云正始六年帶方太守弓遵以領東濊屬句麗興師伐之不耐侯等擧邑降 不耐今咸興

曹魏之制帶方太守又掌倭人之朝獻

魏志倭人列傳云倭人在帶方南大海之中景初二年六月倭女王遣大夫難升米等詣帶方郡求詣天子朝獻太守劉夏遣吏將送詣京師〇又云正始元年帶方太守弓遵遣建中校尉梯儁等奉詔書印綬詣倭國拜假倭主〇又云正始八年倭女王與男王不和遣人詣郡説相攻擊狀帶方太守王頎遣塞曹椽吏張政等齎詔書黄幢告喩之

晋書云宣帝之平公孫氏也其女王遣使至帶方朝見

劉昕弓遵之後名宦無聞而土酋襲位如漢時樂浪

之事至晉武帝時其驗乃顯

百濟史云責稽王元年（晉武帝太康七年）高句麗伐帶方帶方請救於我先是王娶帶方王女寶菓為夫人故曰帶方我舅甥之國不可不副其請遂出師救之高句麗怨王慮其侵寇修阿且城（今京畿有峩嵯山）蛇城備之○鏞案晉太康七年丙午上距魏正始七年丙寅四十一年也魏晉之際中國多事不能越海遣吏遠事荒服土酋得以其間承襲稱王也○又按此文知帶方之國必在乎臨津以北也將謂

遼東有帶方乎百濟之北遼東之南句麗間之此時句麗都平壤越句麗兩救帶方非百濟之攸能也且百濟之宅此漢南已三百有六年矣又安得遠娶遼東之女也哉

後十四年晋惠帝永康元年帶方與樂浪國歸服于新羅新羅史云基臨王三年春巡幸比列忽今安邊至牛頭州今春川兩國歸服○鏞案此云歸服者新羅之夸語也

後十四年句麗侵帶方

句麗史云美川王十二年襲取遼東西安平十四年侵樂浪郡十五年晋愍帝二年秋九月南侵帶方郡

○鏞案此時句麗國都已在平壤東川王二十一年已移廟社民口南侵帶方者謂浿水之南帶方也特云南侵明非遼東也此時帶方猶別自爲國故謂侵帶方若已亡矣則必云侵百濟矣

後七十一年帶方王佐救燕之遼東

句麗史云故國壤王二年晋孝武太元十年夏六月王出兵四萬襲遼東先是燕王慕容垂命帶方王佐佐疑

亦慕容氏也封建為王鎮龍城佐聞我軍襲遼東遣司馬郝景將兵救之我軍擊敗之遂陷遼東玄菟虜男女一萬口而還○鏞案東儒又據此文謂遼東亦有帶方肰若使帶方果在遼東佐也當躬擐甲胄以救門前之寇何淂暫遣其司馬哉帶方太守本有司馬故百濟蓋鹵王上表元魏亦遣帶方太守司馬詳見下未可以此為遼東有帶方之確證也但龍城不知何地或者佐也虛縻帶方之職名實作龍城之鎮帥也○又按北史云晋太元十年慕容寶

慕容垂之子以句麗王安為平州牧封遼東帶方二國王當時帶方樂浪之等虛糜職名有如是也後四十餘年帶方郡為燕王馮弘所轄至拓拔魏延和元年燕馮弘太興二年為魏軍所拔晉太元十年之後四十七年北史云魏太武延和元年魏主伐燕八月燕王使數萬人出戰魏擊破之攻羌胡固帶方建德冀陽郡皆拔注云通鑑燕尚書高紹帥萬餘家保羌胡固辛巳魏主攻紹斬之平東將軍賀多羅攻帶方而拔之○鏞案此文帶方疑在遼東肰魏主當時別遣平東將軍賀多羅越海伐帶方非卽帶方果

在遼東也帶方一郡久為馮弘所轄故百濟蓋鹵王上表元魏樂浪諸郡馮族士馬得以獲舉帶方者長淵之帶方非有他也

後四十年帶方太守遣司馬朝魏百濟王曰亦上表百濟史云蓋鹵王十八年（拓拔魏文帝宏延興二年）遣駙馬都尉餘禮帶方太守司馬張茂等朝魏上表曰高句麗王璉罪盈惡積民廢崩離馮族士馬有鳥畜之戀樂浪諸郡懷首丘之心○鏞案此時帶方太守即元魏之命吏也南睦百濟北拒句麗故遣其司

馬與百濟駙馬偕行朝魏也馮弘既為句麗王所殺（魏太延四年事）其舊族遺民猶在帶方故其詞如是若使帶方果在遼東百濟王安得連謀如是哉

其後帶方之地遂入百濟百濟既亡又屬新羅至唐高宗時為唐兵所侵

新羅史金庾信傳云初法敏王（文武王）納高句麗叛衆又據百濟故地有之唐高宗大怒遣師來討（咸亨二年秋九月）唐將軍高偘等率蕃兵四萬到平壤深溝高壘侵帶方唐軍與靺鞨營於石門之野王遣將

軍義福春長等禦之營於帶方之野新羅人大敗
出走蕪荑嶺文武王十一年○鏞案軍於平壤以侵帶方
則帶方者平壤之南臨津以北是其地也
總之帶方有四其一上所論者是也其二遼東云有
帶方此謬義也
隋煬帝伐高句麗詔云右十二軍出臨屯帶方等
道會于鴨綠水西○鏞案此夸耀之言也已見前又
魏志此史或有帶方在遼東之證其實皆誤着兩
錯解也已見前○又按隋書地理志遼西郡柳城縣

有帶方山注云後魏置營州領樂浪營丘等郡帶方柳城等縣後齊惟留永樂帶方等縣大業初置遼西郡有帶方山蓋後魏後齊以來於遼東遼西諸縣或借樂浪帶方之名權以為名遂於山名亦或冒稱皆乍建乍廢不足述也

其三羅州之會津古縣嘗以帶方州擬名也

句麗史云唐高宗時總章二年李世勣既平句麗與泉男生蓋蘇文之子劉仁軌商量句麗諸城堪置都督府及州郡者奉勑便宜分割總隷安東都護府其奏文目録云帶方州本竹軍城領縣六至留縣本知留

軍那縣本屈奈徒山縣本抽山半那縣本半奈夫里竹軍縣本豆肹布賢縣本巴老彌）鏞案此云帶方州郎李劉諸公便宜立名非因其地之本名而名之也今考地志軍那者咸平也半那者潘南也豆肹者會津也今皆合屬于羅州而豆肹為竹軍之本名則所謂帶方州者今之羅州之會津古縣也肰不過十數年之後百濟故地皆為新羅之郡縣唐人不復經理郎李英公之奏文亦空言之未及施行者耳

其四今之南原府嘗為帶方州刺史劉仁軌所駐遂

以南原為帶方其實亦冒名也

百濟史云唐高宗顯慶五年百濟既亡命郎將劉仁顯守都城（今扶餘）扶餘豊（義慈子）圍都城詔起劉仁軌檢校帶方州刺史以救仁顯○鏞案百濟在漢北時立國於帶方故地故及其南遷之後（威德王已都南扶餘）猶封帶方郡公隋文帝時封百濟威德王為帶方郡公（此齊後主時已封爵為帶方郡公）其後百濟武王為帶方郡王（唐高祖時封）義慈王為帶方郡王（太宗時）扶餘隆為帶方郡王（百濟既亡後）帶方之號既為百濟之一名故

及其旣滅之後留鎭其地者又稱帶方州刺史劉仁軌帶方刺史旣爲仁軌之爵號故及其移鎭之後仁軌移守南原府不改帶方之名此南原所以得帶方之名也據史劉仁軌旣平扶餘豐之難乃移鎭南原小京今南原尚有井田遺址此劉仁軌之所爲也以防新羅之西侵仁軌以帶方州刺史嘗守南原故遂以南原爲帶方也肰所謂帶方州者百濟國之變名總稱也非一郡一縣之所得專也據金富軾地志云南原小京本百濟之古龍郡新羅幷之神文王五年初置小京何嘗云帶

方哉〇又按新羅諸王皆封樂浪郡公或封樂浪郡王見本紀未必慶州是樂浪也百濟諸王之封號帶方何以異是中國之視我邦杳茫荒遠任取一名城以爲封號未嘗考核其疆域所在不可以此而取準也李勣之以竹軍而勤稱帶方亦是此法故奏文雖朕而當時實未嘗稱呼也

鄭麟趾高麗史云南原府本百濟古龍郡後漢建安中爲帶方郡曹魏時爲南帶方郡新羅并百濟唐高宗詔劉仁軌檢校帶方州刺史景德王改南

原高麗忠宣王二年復為帶方郡○鏞案公孫康以南荒地為帶方郡（文見上）慕容垂使帶方王鎮龍城（文見上）鄭公暫據此文遂謂後漢曹魏之時已以南原為帶方也不亦謬乎我人雖以南原為南荒華人實以浿黏為南荒況龍城之名在處有之（遠有黃龍城）豈必南原為龍城哉當時事實珠貫壁綴條列在上有公眼者一覽瞭肰不必爭也金富軾之地志都無影響豈可白撰如是

我邦疆域考卷第三

洌水 丁鏞 述

三韓總考

秦漢之際洌水以北謂之朝鮮卽武帝四郡之地也洌水以南謂之韓國亦謂之辰國卽東方三韓之地也

後漢書云韓有三種一曰馬韓二曰辰韓三曰弁辰各在山海間地合方四千餘里東西巨海爲限皆古之辰國也馬韓最大共立其種爲辰王都目

支國辰王三韓之地其諸國王先皆馬韓種人爲魏志云三曰弁韓○魏志云韓在帶方之南又曰辰韓者古之辰國也目支皆作月支○鏞案孔安國書傳夫餘馯貊謂之東夷馯者韓也東儒或謂中國韓人之東徙者殆不然也余謂韓者大也方言凡大者謂之韓奴謂其主曰韓物猶中國之言大人也洌水以北近於中國文明差早洌水以南益復荒遠共推其推豪謂之爲韓此韓之所以得名也○又按辰者臣也當時遠聞秦王爲中國大君遂謂其酋長

曰臣王其後中國之人譯之曰辰王亦謂之辰國

也

馬韓五十四國卽今京畿南道（卽冽水以南）及忠淸全羅

之地也其部落通謂之韓國其總王通謂之辰王其

後嶺南別居者名曰辰韓而西韓謂之馬韓

後漢書云馬韓在西有五十四國（晉書云五十六國）其北

與樂浪南與倭接大者萬餘戶小者數千家節伯

濟是其一國焉〇魏志云馬韓有爰襄國牟水國

桑外國小石索國大石索國優休牟涿國臣濆活

國伯濟國速盧不斯國日華國古誕者國古離國
怒藍國月支國咨離牟盧國素謂乾國古爰國莫
盧國卑離國占離卑國臣釁國支侵國狗盧國卑
彌國監奚卑離國古蒲國致利鞠國冉路國兒林
國駟盧國內卑離國感奚國萬盧國辟卑離國臼
斯烏旦國一離國不彌國支半國狗素國捷盧國
牟盧卑離國臣蘇塗國古臘國臨素半國臣雲新
國如來卑離國楚山塗卑離國一難國狗奚國不
雲國不斯濆邪國爰池國乾馬國楚離國凡五十

餘國摠十餘萬户○鏞案五十四國者五十四縣也古者中國五十里三十里皆稱爲國如江黄蓼六之類是也今日本之法亦以縣爲國世襲如諸侯馬韓五十四國亦此類也○又按伯濟者百濟也當時臣服馬韓東史亦有證也詳見馬韓考

嶺南之地西北阻山東南際海別爲一國謠俗特殊故居此地者謂之辰韓辰韓之中又分二種其小者曰**弁**辰

後韓書云辰韓在東十有二國其北與濊貊接弁

辰在辰韓之南亦十有二國其南與倭接魏志云弁辰韓在馬韓之東〇魏志云辰韓始有六國稍分為十二國弁辰亦十二國有已柢國不斯國弁辰彌離彌凍國弁辰接塗國勤耆國難彌離彌凍國弁辰古資彌凍國弁辰古淳是國冉奚國弁辰半路國弁辰樂奴國軍彌國弁辰軍彌國弁辰彌烏邪馬國如湛國弁辰甘路國戶路國州鮮國馬延國弁辰狗邪國弁辰走漕馬國弁辰安邪國弁辰瀆盧國斯盧國優中國弁辰韓合二十四國大國四五千家小

國六七百家總四五萬户○魏書云其瀆盧國與倭接界十二國亦有王○鏞案瀆盧國者今之巨濟府也（本裳郡方言裳曰斗婁技與瀆盧敎近）斯盧國者今之慶州也金富軾云新羅本稱斯羅斯羅者斯盧也○又按弁辰亦辰韓也其壤地相錯人民雜居不可以從某至某分而二之故魏志亦錯雜書之唯於弁辰諸國標以弁辰二字其雜居可知也特其總王所居辰韓稍北弁辰稍南故後漢書謂弁辰在辰韓之南南與倭接也

若其君長廢立皆自馬韓主之馬韓者三韓之覇國也

魏志云辰韓十二國屬辰王辰王常用馬韓人作之世世相繼辰王不得自立爲王魏畧云明其爲流離之人故爲馬韓所制○晉書云弁辰亦十二國合四五萬户各有渠帥皆屬於辰韓○金富軾云辰韓常用馬韓人爲主雖世世相承而不得自立常制於馬韓○鏞案我邦之地西北荒寒東道險窄嶺南僻遠京畿北邑亦土瘠民貧唯洌水以南馬韓故地風氣温

和土壤肥沃此東國之中國也故馬韓當時得主
霸於三韓也

秦漢之際已有君長能遠通中國或為朝鮮人所阻
漢書云孝惠高后時約衛滿為外臣蠻夷君長欲
入見天子勿得禁止至孫右渠真番辰國欲上書
見天子又雍閼弗通師古云辰謂辰韓之國○鏞案漢惠帝
時已有辰國之名矣

其後馬韓五十四國并為百濟所吞辰韓弁辰並為
新羅所統

鏞謂洌水以北本非三韓之地東儒每以三韓分配三國此其所以七藤八葛而彌失其真也並詳下考

南藥泉九萬荅李世龜書云三韓之名出於前後朝鮮皆亾之後馬韓箕準汎海逃去立國之地今益山號金馬郡是也辰韓新羅始祖所生之地史稱朝鮮遺民分居山谷為六村是謂辰韓六部今慶州是也卞韓或稱卞辰以其近於辰韓也且稱最近倭國飲食衣服多與倭同似是首露王之國

今金海等地是也肰則三韓只在兩南或畧及於忠清道自京畿以上元不相及而孤雲陽村勝覽諸說皆欲以羅麗濟三國分排於三韓以此其說皆不通惟近時韓百謙久菴之說稍勝其說在其文集可考也

馬韓考

馬韓者今之益山郡是其總王之所都也

金富軾地理志云金馬郡本百濟金馬渚郡（　）鄭麟趾地理志云金馬郡本馬韓國後朝鮮王箕準避衛滿之亂浮

海西南至韓地開國號馬韓百濟始祖温祚王竝之自後號金馬渚有彌勒山石城諺傳箕準始築故謂之箕準城又有後朝鮮武康王及妃陵俗號末通大王陵一云百濟武王小名薯童○鏞案漢史所謂目支國疑卽益山也馬韓本自有國箕準特來襲取旋復滅絕東儒每云箕準南來始開其國不亦謬乎彌勒山或謂之龍華山

秦漢以前馬韓之跡史冊無文至箕準南還馬韓乃顯

後漢書云初朝鮮王準為衛滿所破乃將其餘衆

數千人走入海攻馬韓破之自立爲韓王○魏志
云準爲衛滿所攻將其左右宮人走入海居韓地
自號韓王○魏略云準王海中不與朝鮮相往来
○鏞案馬韓本自有國非箕準破荒也
箕氏既滅土酋復立爲王馬韓非箕氏也
後漢書云準後滅絶馬韓人復自立爲辰王○魏
志云準後滅絶今韓人猶有奉其祭祀者○鏞案
箕準之爲馬韓王止於本身未嘗傳世而歷久也
東史或以羅濟史所載馬韓王爲箕氏大非也

至漢成帝鴻嘉元年新羅王赫居世遣使聘於馬韓

金富軾新羅史云赫居世三十八年遣瓠公聘於馬韓王讓瓠公曰辰卞二韓為我屬國比年不輸職貢事大之禮其若是乎對曰我國自二聖肇興辰韓遺民以至卞韓樂浪倭人無不畏懷而吾王謙虛遣臣修聘過於禮矣大王赫怒刼之以兵何耶王欲殺之左右諫乃許歸前此中國之人苦秦亂東來者衆多處馬韓東與辰韓雜居至是寖盛故馬韓忌之有責焉

○鏞案辰卞二韓同在嶺南壤地相錯故馬韓王並數辰卞責其曠禮也

越明年新羅聘于馬韓

新羅史云馬韓王薨或說上赫居世曰西韓王前辱我使今當其喪征之其國不足平也上曰幸人之災不仁也不從乃遣使弔慰○鏞案赫居世初年不過是斯盧國之酋長及其晚年已爲辰韓之總王故聘弔皆得主之也

後十年百濟王獻鹿于馬韓○後三年百濟還都漢南告于馬韓○後五年百濟王獻俘于馬韓

百濟史云温祚王十年漢成帝元延四年秋王出獵獲神鹿以送馬韓○十三年秋七月就漢山下立柵移

慰禮城民户八月遣使馬韓告遷都遂畫定疆埸北至浿河南限熊川(今公州錦水)西窮大海東極走壤(今春川)○十八年(漢哀帝元壽二年)冬靺鞨掩至王逆戰虜獲酋長素牟送馬韓○鏞案百濟此時雖以浿河爲北界至光武之時冽水以北薩水以南濵爲漢郡也(已見樂浪考)

後六年百濟王作熊川柵馬韓王讓之

百濟史云温祚王二十四年(王莽居攝元年)秋王作熊川柵(今公州)馬韓王遣使責讓曰王初渡河無所容足

吾劃東北一百里之地安之其待王不爲不厚宜思有以報之今以國完民聚謂莫與我敵大設城池侵犯我封疆其如義何王慙遂壞其柵(鏞案百濟之於馬韓獵而獻其禽戰而獻其俘遷邑而告其故立柵而奉令旋壞之當時百濟之臣屬馬韓可知也馬韓者三韓之霸主也

後二年百濟滅馬韓唯圓山錦峴二城固守不下)

越明年二城降于百濟馬韓遂亡

百濟史云温祚王二十六年(王莽居攝三年)冬十月王出

師陽言田獵潛襲馬韓遂並其國邑唯圓山錦峴二城固守不下○二十七年二城降移其民於漢山之北馬韓遂滅○鏞案當時馬韓幅員最廣北自熊津南極海堧而百濟立國不過二十餘年𢌿事草剏安得五十四國吞滅若是史文明有疎略不可徵也

後七季百濟討馬韓舊將周勤

百濟史云三十四年王莽天鳳三年冬馬韓舊將周勤據牛谷城叛王躬帥兵五千討之周勤自經腰斬其

尸并誅其妻子○三十六年脩葺圓山錦峴二城築古沙夫里城今古阜○鏞案錦峴者或是今羅州也故與古沙夫里并舉也

後二十八年馬韓人蘇馬諟等詣樂浪貢獻

後漢書云建武二十年韓人廉斯人蘇馬諟等廉斯地名詣樂浪貢獻光武封蘇馬諟為漢廉斯邑君使屬樂浪郡四時朝謁○鏞案此百濟多婁王十七年也温祚王之子温祚末年馬韓總王之國雖亡其所屬諸國未盡統一故蘇馬諟等得以躬詣漢郡詣平

壤修其貢獻也金冨軾之史何可盡信哉

後十七年馬韓將孟名降于新羅

新羅史云脫解王五年漢明帝永平四年馬韓將孟名以覆巖城降〕鏞案覆巖城不知所在疑今黃澗永同之地也馬韓之亡今已五十有三年矣乃云馬韓之將以城降人可爭據此知金馬郡雖滅而馬韓遺裔復立國以圖恢復也

晉武帝太康年間馬韓王遣使入貢此是百濟非古之馬韓也

晉書馬韓傳云武帝太康元年（古尔王四十五年）二年其主頻遣使入貢方物七年（責稽王元年）八年十年又頻至○又云太熙元年詣東夷校尉何龕上獻（又云咸寧三年復来明年又請内附）○通典云晉武帝咸寧中馬韓王来朝自是無聞三韓蓋為百濟新羅所呑並○鏞案太熙當作永熙（晉惠帝年號）據金富軾之史馬韓之亡已在王莽之時下距太康近三百年其云韓人遣使者百濟之謂也（通典咸寧之說誤據晉書也馬韓百濟之王無躬朝之事）○

晉書云張華為安北將軍馬韓新彌諸國依山帶

海歷世未附者二十餘國并遣使朝獻(張華傳)○鏞案新彌不知何國要之西晉之時馬韓諸國百濟猶未統一故二十餘國各自朝獻也後漢書云馬韓五十四國百濟是其一國(梁書亦云)范曄撰史之時百濟猶未統一也(北史亦云百濟之國蓋馬韓之屬也出自索離國)至唐高宗之時(顯慶五年)蘇定方旣平百濟析置五都督府以金馬渚郡爲馬韓都督府

鏞謂馬韓之國越自秦漢之時下至王莽之世雄視三邦號令四隣者二百餘年矣雖草昧荒遠文

物未備其間節義謀畧無一傳世悲夫

箕準既遷其子姓宗族猶在平壤自成一部此西土所以有馬韓之名也

魏略云準子及親留在國者因冐姓韓氏○魏志云準後滅絶今韓人猶有奉其祭祀者○李廷龜崇仁殿碑畧云馬韓未有孱孫三人曰親其後爲韓氏曰平爲奇氏曰諒八龍崗烏石山其後爲鮮于氏韻書曰鮮于子姓周封箕子于朝鮮支子仲食采於于因氏以鮮于綱目稱箕子封於朝鮮其子食采於于因姓鮮于趙孟頫贈鮮于樞詩曰箕子之後多髯翁鮮于之爲箕子後不既明矣

于洪武間有鮮于京者為中領別將其七代孫寔自泰川來居殿側遂以寔為箕子後世為崇仁殿監○洪名漢云崇仁殿碑說未知出於何書荷潭日錄奇自獻不言為箕子後近世箕氏譜得於石函中箕子以下五六十代名謚皆詳其為僞書無疑○鏞案箕準南奔之初衛滿席視平壤箕準之子姓宗族安得留在故國右渠既亡樂浪置郡之初箕氏之竄伏民間者始敢出頭自作一部而箕準嘗為韓王故冒姓韓氏遂奉箕氏之祭祀也○又按準子及親者謂嗣子及親屬也崇仁殿碑以

親為孱孫之名其實襲魚豢之謬也箕準南遷明
云滅絕安得有孱孫三人哉
東漢安帝之時箕氏之在西土者猶稱馬韓
句麗史云太祖王六十九年漢安帝建光元年王率馬韓
濊貊一萬騎進圍玄菟城○七十年王與馬韓濊
貊侵遼東○金富軾云馬韓以百濟溫祚王二十
七年滅今與麗王行兵者蓋滅而復興者歟○鏞
案馬韓之亡於今一百一十有四年矣滅而復興
亦非其時且馬韓國邑本在熊津之南今益山安得

越百濟之境而從征於玄莬遼東之役者箕氏之
留在西土者自稱馬韓此魏畧所謂留在國者冒
姓韓氏也
句驪既亡馬韓遺跡設託渤海渤海既襄别自立國
號曰定安
通考云定安本馬韓之種爲契丹所破其酋帥糾
合餘衆保於西鄙建國改元自稱定安國宋開寶
三年其王烈萬華因女真遣使入朝乃附表貢獻
○又云太平興國六年女真遣使朝貢路由本國

乃附表来上云定安國王臣烏玄明言臣本以高麗舊壤渤海遺黎保據方隅涉歷星紀頃者契丹入寇境土臣祖考守節不降節又夫餘府昨背契丹並歸本國災禍將至莫大於此其末題曰元興六年○又云淳化二年其王子大元因女真上表其後不復至○鏞案句麗諸部之中本有馬韓一族自成一黨其終為定安也

辰韓考

辰韓者秦漢也秦人之東走者也

後漢書云辰韓耆老自言秦之亡人避苦役適韓國馬韓割東界地與之其名國為邦弓為弧賊為寇行酒為行觴相別為徒有似秦語故或名之為秦漢魏志云其言語不與馬韓同名弓為弧行酒為行觴相呼為徒有似秦人非但燕齊之名物也○鏞案秦人初來凡君長皆謂之臣王謂中國別有君王也其初三韓通稱臣王而其終惟嶺南為臣韓者秦人居之也辰者臣也

右渠之時臣民逃難亦至嶺南故東史謂之朝鮮遺民

魏畧云初右渠未破時朝鮮相歷谿卿以諫右渠不用東之辰國時民隨出居者二千餘戶亦與朝鮮貢蕃不相往来○魏志云辰韓人名樂浪人為阿殘東方人名我為阿謂樂浪人本其殘餘人○新羅史云朝鮮遺民分居山谷之間為六村一曰閼川楊山村二曰突山高墟村三曰觜山珍支村四曰茂山大樹村五曰金山加利村六曰明活山高耶村是為辰韓六部○鏞案辰韓六部皆在慶州界内葢其羈旅之跡不敢分散冢相依附及其

強大之後分處諸縣也○又按六部之名亦有沿
革其在地志者一曰梁部本梁山二曰沙陽部本高墟
三曰牟陽部本大樹四曰本彼部本干珍五曰漢祗部
本加利六曰習比部本明活至高麗又改之
至漢宣帝五鳳元年楊山村人赫居世立為君長未
建國號寔為辰韓之總王
北史云新羅者其先本辰韓種也地在高麗東南
居漢時樂浪地辰韓之始有六國稍分為十二新
羅即其一也○又云新羅亦曰斯羅隋書曰新羅亦云斯羅○

通典云新羅國魏時新盧國爲初曰新盧宋時曰新羅或曰斯羅○通典云新羅
其先本辰韓種其國在百濟高麗二國東南東濱
大海○鏞案北史謂新羅居樂浪地者新羅自基
臨王時晋惠帝之時已得春川安邊詳見樂浪別考故撰北史
者書之如此其國都之不離鷄林有未及詳也○
又按始有六國者六部之謂也六部各有酋長故
謂之六國○又按新羅立國之初未有國號亦未
稱王始稱居西干麻立干又稱尼斯今至智證王時梁武帝初年始稱
新羅見羅史亦始稱王凡中國文字其在梁武帝以

前名曰辰韓者皆指新羅而言也

其始臣屬馬韓受其節制修其職貢馬韓既亡乃能自立

新羅史云馬韓王讓瓠公曰辰卞二韓爲我屬國比年不修職貢事大之禮其若是乎上詳馬韓考○鏞案馬韓謂之西韓見本考辰韓謂之南韓故沃沮使者獻馬新羅則曰南韓有聖人赫居世大輔陜父奔投新羅則曰去之南韓見句麗本紀由是言之赫居世當時只是辰韓君長非如後世革世改名者之截

朕為新國也其後朴昔金三姓參錯為君仍是本法○又按新羅本
記紀脫解王之事謂卵櫝浮海至辰韓阿珍浦口
則當時自稱辰韓無他名也
王莽地皇之時辰韓右渠帥廉斯鑡者詣樂浪降漢
魏畧云王莽地皇時廉斯鑡為辰韓右渠帥聞樂
浪土地美人民饒樂亡欲來降出其邑落見田中
驅雀男子一人其語非韓人問之男子曰我等漢
人名戶來我等輩千五百人伐材木為韓所擊得
皆斷髮為奴積三年矣鑡曰我當降漢樂浪汝欲

去不戶來曰可辰鑡因將戶來來出詣含縣縣言
郡郡卽以鑡為譯從芩中乘大船入辰韓逆取戶
來降伴輩尚得千人其五百人已死鑡時曉謂辰
韓汝還五百人若不者樂浪當遣萬兵乘船來擊
汝辰韓曰五百人已死我當出贖直耳乃出辰韓
萬五千人弁韓布萬五千匹鑡收取直還郡表鑡
功義賜冠幘田宅子孫數世至安帝延光四年時
故受復除○鏞案金富軾之史王莽天鳳元年樂
浪南攻金城慶州之都城天鳳六年之明年實為地皇

則辰韓之以樂浪爲威脅於理爲允但此時樂浪之長儼自稱王實非漢吏乃春川之土酋也

曺魏正始之年樂浪南部從事吳林以辰韓八國以與樂浪

魏志云正始中部從事吳林以樂浪本統韓國分割辰韓八國以與樂浪（詳見樂浪考）二部遂滅韓（詳見樂浪考）

鏞案魏文帝黃初三年（新羅奈解王二十七年）百濟兵入牛頭州伊伐飡（新羅之大官）忠萱將兵拒之（已見樂浪考）由是觀之新羅之得春川久矣（牛頭郎春川）吳林所割

辰韓八國即鳥嶺以北忠州原州春川之類嶺南郡縣非吳林之所能劃亦非樂浪之所能受也黃初至正始二十餘年○又按此云滅韓者鳥嶺以北辰韓之一渠帥爲二太守所滅也鷄林之韓二郡何以滅之

至晉武帝太康元年辰韓王遣使獻方物二年復修朝貢七年又朝

事見晉書東夷列傳○鏞案元年二年七年之說與上馬韓朝貢之期不相參差不應兩國之使年

年同蔹北史云新羅王初附庸於百濟其後强盛因襲百濟其云附庸者謂百濟朝貢之時新羅附獻其貢也以此言之其所云元年二年七年之朝于晋者乃百濟新羅之事而晋書謂之馬韓辰韓也

梁武帝天監二年（墓國之明年）新羅智證王定國號曰新羅（智證王四年）自此以後不名辰韓

事見新羅史○鏞案梁武帝以前既無新羅之名則凡後漢書魏志魏畧晋書北史等所載辰韓之

說是皆新羅之實跡其可徵可信勝於金仁問金
富軾塗聽之說馬韓百濟亦然乃東儒撰史每以
三韓認作三國之前代歸之渺茫之世不亦誤乎
兩漢晋魏之際與我三韓之國時代實同故撰彼
史者每立三韓之傳惟班固之時冽水以南之事
未及傳聞故前漢書有四郡而無三韓此又三韓
晩出之明驗也東儒但執新羅百濟之定名遂以
三韓屬之遂古此史家之大夢也夫夷裔荒服之
外前代已亾之國中國撰史之人何爲立傳哉請

一思之

弁韓考

弁辰者金海巨濟咸安固城等沿海之地也

後漢書云弁辰與辰韓雜居城郭衣服皆同言語風俗有異其國近倭故頗有文身者○魏書云其瀆盧國與倭接界十二國亦有王節旋竈皆在戶西○鏞案三韓國邑莫詳於後漢書旣以弁辰謂在辰韓之南則弁辰者辰韓之南隣也瀆盧者巨濟也

其稱弁辰者或其頂戴之幘異於辰韓遂以得名也
韓百譙云首露王所起（即金海）乃弁韓之地也〇鏞
案弁者駕洛也駕洛者伽耶也東俗凡冠幘之尖
頂者通謂之弁亦謂之駕邸今禁府皁隸（新羅將）及
郡縣侍奴（稱唱）猶戴尖頂之幘名之曰駕邪亦謂
之金駕邪方言流傳必有所本也新羅之時駕洛
國在今金海府或稱加羅或稱伽耶此乃弁辰之
總王也必其巾幘特為尖頂之制故號之曰駕羅
國而中國之人譯之以文則謂之弁辰也及其末

王仇亥投降新羅之後名其國曰金官金官者金冠也（譌之轉）金冠者金駕邪之為弁辰尚足疑乎咸安為阿邪伽耶（亦名阿尸良在金海西）固城為小伽耶（亦名古自縣）弁辰在辰韓之南南與倭接者非是之謂乎高靈為大伽耶星州為碧津伽耶（亦名曰本彼）咸昌為古寧伽耶（亦名曰古冬攬）陜川有伽耶山此皆弁辰之屬故名之曰伽耶也魏志有弁辰古資國古資者固城之舊名也（東史作古自）弁辰非伽耶乎大抵漢魏之際新羅駕洛同居嶺南四五百年至梁武帝中大通

四年仇亥始降新羅又陳文帝天嘉三年異斯夫滅加耶駕洛者新羅之耦國也新羅既為辰韓則駕洛自為弁辰無用崎嶇肒辨論也漢史魏志弁辰與辰韓雜居羅史﨟志駕洛與新羅雜居其差北差南差強差弱宋史所記與華史所載毫髮不爽情形悉合駕洛之為弁辰無可疑也韓久菴以首露所起為弁辰豈非卓見乎如云不收弁辰非可食之物請一思之

弁辰十二國竟為新羅所呑

新羅史云赫居世十九年（漢元帝永光五年）卞韓以國來降○鏞案弁辰十二國不應一時須降或其一國來降不然史家臆說耳據赫居世三十八年瓠公之對馬韓曰卞韓樂浪無不畏懷（詳見馬韓考）苟於是年早已亡滅誰將畏懷其不亡可知也降者服也降而不亡亦無怪也且弁辰十二國猶載於後漢書魏晋史則不得於前漢之時獻國於新羅也此云來降者來相服屬非謂並國土而獻之也（當時都無弁韓之名）○又按新羅之史智證王時取小伽耶（今固城）

法興王時取金官伽耶（今金海）真興王時取大伽耶（今高靈）此方是新羅呑滅弁辰之實跡也（並詳別考）乃東俗蒙昧忽以三韓配于三國馬配句麗弁配百濟七藤八葛悉遠古典

崔致遠上太師侍中狀云東海之外有三國其名馬韓卞韓辰韓馬韓則高麗卞韓則百濟辰韓則新羅也○甄萱傳云萱西巡至完山州謂左右曰吾原三國之始馬韓先起後赫世勃興（謂新羅）故辰卞從之而興於是百濟開國○高麗史云王隆（高麗

太祖王建父說弓裔曰大王若欲王朝鮮肅愼卞韓之地莫如先城松嶽裔從之○輿地勝覽云扶安邊山或云卞山卞韓之得名以此○鏞案崔孤雲久游中國反昧本鄉之事深溺佛典好爲誕妄之說其所作佛家碑志無非淫談雖其時代較古文詞精巧其言未必皆信文也箕氏之留在平壤者冒姓韓氏見魏略從征句麗見東史馬韓之爲句麗猶有影響百濟之爲弁韓抑何據也百濟始都廣州河南城中徙公州即熊津終於扶餘即泗沘皆在慶州之北

北極出地當差數度而猶為弁韓則漢史所謂弁
辰在辰韓之南南與倭接者是夢囈之言乎秦漢
之際冽水以北謂之朝鮮冽水以南謂之韓國其
後朝鮮為句麗韓國為新羅百濟今乃以三韓配
三國其不鉏鋙乎洌雲之說不可從也○又按甄
萱王隆之說皆是大畧麤談不足理會至於扶安
邊山之說此乃童騃嬉戲之談不足辨也誠若邊
山為弁韓將無麻田為馬韓信川為辰韓乎○又
按古有弁辰未有卞韓東儒雖閱弁辰二字以作

卞韓則弁辰可移於北方可移於西方此其受病之源也

又或誤據唐書閑漫之筆遂疑弁韓在北方

唐書勃海傳云大祚榮盡得夫餘沃沮弁韓朝鮮海北諸國（東史同）句麗史云泉南生既降（男生蓋穌文之子）帝名入進右衛大將軍卞國公（鏞案東儒又執此文以為男生句麗之人而號曰卞國勃海北蕃之國而盡得弁韓則句麗亦可為卞韓肰當時封號多不以實故新羅諸王皆封樂浪郡公豈即

慶州爲樂浪乎此不足爲據又如大祚榮旣得朝
鮮又得弁韓其云朝鮮正是今平安道之地句麗
古疆也豈得復以下韓爲句麗哉此皆閑漫不核
之筆無足據者
又或誤讀唐書遂疑弁韓苗裔實居平壤
唐書新羅傳云新羅弁韓苗裔也居漢樂浪地橫
千里縱三千里○金富軾云唐書舊唐書皆云卞
韓苗裔後在樂浪之地此皆傳聞懸說非實錄也
○鏞案唐書弁韓必是辰韓之譌蓋謂新羅即辰

韓之後孫也其云居漢樂浪地者謂新得春川漢城等地也卽漢樂浪南部地金富軾忽去新羅二字發此疑語遂使百喙爭鳴靡所底定不可嘆乎北史云新羅其先本辰韓種也隋書云新羅居漢時樂浪之地唐書襲用此文至撰輿地勝覽其定馬韓弁辰之疆域皆指越爲燕以齊待蜀而三韓舊界不可復問

輿地勝覽云京都黃海道古朝鮮馬韓之域忠清道古馬韓之域全羅道本卞韓之地○又云

臣按馬韓爲高句麗辰韓爲新羅卞韓爲百濟崔致遠

已有定論此非致遠創爲之說自三國初相傳之
說也高麗金富軾地理志亦以致遠之論爲是至
其中葉始有以金馬山在百濟之境平壤山在高
句麗之境平與卞韓相近遂疑馬韓爲百濟卞韓
爲高句麗然而未有昌言指之者及金京叔編周
官六翼叙三韓則高麗並樂浪卞韓百濟並馬韓
帶方至叙三國則直以高句麗爲馬韓百濟爲卞
韓一人之言自相矛盾何足道哉逮于本朝吉昌
君權近與李詹等修東國史略乃斷然以馬韓爲

百濟卞韓爲高句麗近乃近世大儒東人擬之着祭而亦爲是論以錯亂千載已定之説未知何謂也臣反覆攷中國及東史三韓之時馬韓最大統五十四國辰卞二韓各統十二國則今盆山以南無地可容五十四國矣意者馬韓王都其南密近於卞韓而東北則與樂浪靺鞨沃沮等封疆相接其後高句麗東明王起於樂浪而盡有馬韓東北之地後人稱麗爲馬韓者蓋以此也後漢書載弁辰在辰韓之南南與倭接又曰弁辰與辰韓雜居

衣服居處言語風俗同不曰弁韓而曰弁辰是雖
懸聞之稱亦可以知二韓之相隣附也新羅赫居
世十九年卞韓以其國來降其後百濟旣滅馬韓
兵力强盛蚕食新羅卞韓舊地智異山以西盡為
所並後人稱濟為弁韓者盖以此也李之何近惑
於金馬平那之說謂馬韓在百濟封域之中遂以
為百濟乎且唐書所云卞韓苗裔在樂浪之地者
盖言卞韓之係出自樂浪耳金富軾猶謂非實錄
近之論顧引以為證而乃去苗裔二字直云卞韓

在樂浪之地何也又其言曰後漢書謂卞韓在南者蓋自漢界遼東之地而云爾非謂卞韓在辰馬二韓之南信如是則其所云馬韓在西者亦可謂在遼東之西乎周官六翼記高麗世祖說弓裔之言大王若欲王朝鮮肅愼卞韓之地莫如先占松岳注云今西京古之卞邦京故曰卞韓此尤謬妄以卞韓爲西京則朝鮮更指何地後日裔之用兵自羅州始則世祖所謂卞韓指百濟也審矣三國遺事謂麗地自有馬邑山故名馬韓濟地自有卞

山故云卞韓今平壤府有馬邑山夫安縣有邊山則遺事之云恐或有徵是書未知誰作亦出於高麗中葉以後其所紀載皆荒誕不經不足取信貺於辨三韓之說則證據甚明欲志東方地理者固
宜參覩臣故謹因致遠舊說以京畿忠淸黃海等道係于馬韓舊域以全羅道係于卞韓舊域云○
鏞案漢魏諸史武帝四郡之地不至於洌水以南而辰國南韓每在四郡之外則旣爲朝鮮之地又爲馬韓之域萬無是理今乃於京都黃海之地書

之曰朝鮮馬韓之域則首鼠兩端拖泥帶水其蒙昧不核一何至此既以句麗定為馬韓而平安不舉馬韓既以全羅定為卞韓而盖山猶謂馬韓其糾繞狼狽一何至此若云盖山以南無地可容五十四國則今全羅一道恰為五十三邑何況洌水以南畿甸忠清之地將設百國奚但五十四而已哉將謂五十四國皆如晉楚齊秦之廣大乎此過慮也又云句麗東明起於樂浪此又何說也東明所據只卒本而已降及曹魏之時句麗始得平壤

何況馬韓東儒誤以今成川為辛本故其言如是只句麗史一通不曾夢見經主大論可乎至論卞韓之事旣云卞韓降于新羅卒以百濟雖為卞韓抑何武斷吾聞百濟先亡劉仁軌尋撤智異山以西南原諸郡皆入新羅之疆理終為新羅之罪案未聞新羅獻其所得弁韓之地於百濟也卞韓之系出自樂浪又何說也唐書本論新羅世德出於辰卞金富軾刪去新羅二字權陽村刪去苗裔二字於是乎弁韓在樂浪矣夫唐書一部本非枕中鴻寶何至迷昧如此

諸家紛紛總屬不根究其病祟都坐三韓三國必欲分配故七藤八葛百孔千瘡皆由此而發也

總之三韓之訟亦當以中國史冊決之

北史云百濟蓋馬韓之屬○通典云三韓蓋爲百濟新羅所吞並○鏞案天下之辨是非決嫌疑者當先揆本末不揆其本惟末是趨者未有不纏繞而迷昧也東國當時本無文字安有史冊尼斯今麻立干以爲王號徐耶火音汁伐以爲地名當時無文不可諱也故我邦史冊皆據漢魏晋諸史㸃

綴成文其或收拾於本國之傳記者皆虛荒誕妄不根之說卵剖櫝汎鷄鳴鵠啄下俚諢言可愧之甚今乃輕遠中國之信史自立委巷之野言其可曰揆其本乎中國撰史之家皆知句麗無涉於三韓故北史通典之筆明核如是也吾家譜牒反遜他家之嚴愧甚矣